
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ИЗЫСКАНИЯ | THEORETICAL INQUIRIES

Безвозмездная экономическая помощь в международном праве

К. А. Караулов*

Всероссийская академия внешней торговли (ВАВТ), Москва, Россия
k.karaulov@vavt.ru ORCID: 0009-0008-2704-2258

Аннотация

Анализ нормативных и доктринальных источников позволяет утверждать, что в российской научной литературе сформулировано определение понятия «безвозмездная экономическая помощь», тождественное известному за рубежом термину «иностранная помощь» (англ.: *foreign aid*). В работе рассматривается соотношение понятия «безвозмездная экономическая помощь» со схожим термином «официальная помощь развитию», который также активно используется в иностранной литературе. Автор выявляет различные подходы к пониманию целей оказания безвозмездной экономической помощи. Так, если в зарубежной доктрине основной целью выступает реализация собственных политических и экономических интересов государств-доноров, то в российской доктрине преобладают гуманитарные цели и цели, связанные с поддержкой и распространением культурного влияния. В статье исследуются международно-правовые принципы оказания безвозмездной помощи, среди которых автор выделяет принцип суверенного равенства государств, принцип эффективности, принцип развития и принцип устойчивого развития. Изучив нормативные и рекомендательные источники международного права, автор приходит к заключению об изменении содержания некоторых принципов в связи с последовательной реализацией международно-правовой политики государств-доноров. Рассмотрев современную институциональную структуру оказания безвозмездной экономической помощи, автор делает вывод о взаимосвязи феноменов фрагментации международного права и фрагментации регулирования на многостороннем уровне, а также о восприятии на двустороннем уровне международно-правовых принципов посредством их имплементации в национальное законодательство государств-доноров.

Ключевые слова: безвозмездная экономическая помощь, иностранная помощь, правовые принципы иностранной помощи, правовое регулирование иностранной помощи, государство-донор, государство-реципиент

Для цитирования: Караулов К. А. Безвозмездная экономическая помощь в международном праве. *Журнал ВШЭ по международному праву / HSE University Journal of International Law*. 2025. Т. 3. № 1. С. 69–97.

*Константин Андреевич Караулов — аспирант кафедры международного права.

Gratuitous economic aid in international law

K. A. Karaulov*

Russian Foreign Trade Academy, Moscow, Russia

k.karaulov@vavt.ru ORCID: 0009-0008-2704-2258

Abstract

The author's analysis of normative and doctrinal sources allows to assert that there is a recognised definition of the term "gratuitous economic aid" in the Russian doctrine of international law, which is synonymous with the term "foreign aid" used in the Western doctrine. The paper also considers the correlation of the concept "gratuitous economic aid" with other similar terms, including "official development assistance", which is actively used in the Western doctrine. The author comes to the conclusion about the difference in the understanding of the purposes of provision of gratuitous economic aid, among which in the Western doctrine is the realisation and domination of geopolitical and economic interests of the donor states, and in the Russian doctrine humanitarian purposes and purposes related to the support and spread of cultural influence prevail. The article investigates and highlights the international legal principles of foreign aid, among which the author emphasises the principle of sovereign equality of states, the principle of efficiency, the principle of development and the principle of sustainable development. As a result of consideration of sources of international law, including soft law, the author formulates a conclusion about the change in the content of some of the principles due to the consistent implementation of the international legal policy of donor states. The author also considers the modern institutional structure of provision of foreign aid and concludes that the fragmentation of international law is interconnected with fragmentation of regulation that is present at the multilateral level and at the bilateral level there is a perception of international legal principles through their implementation in the national legislation of donor states.

Key words: gratuitous economic aid, foreign aid, legal principles of foreign aid, legal regulation of foreign aid, donor state, recipient state

Citation: Karaulov K. A. Gratuitous economic aid in international law. *HSE University Journal of International Law*. 2025. Vol. 3. No. 1. P. 69–97.

*Konstantin A. Karaulov — Doctoral student, International Law Department.

Введение

Для современного этапа развития международных отношений характерно обширное экономическое сотрудничество государств, выражающееся в том числе в предоставлении одним государством в пользу другого безвозмездной экономической помощи (далее — безвозмездная экономическая помощь, экономическая помощь, иностранная помощь). Актуальным примером может служить безвозмездная экономическая помощь

Соединенных Штатов Америки (далее — США) Израилю и Украине, выражающаяся, помимо прочего, в предоставлении товаров военного назначения и консультационных услуг¹.

Безвозмездная экономическая помощь отличается от иных видов международных экономических отношений как по своей направленности и сущности, так и по правовому оформлению и регулированию. Нормы международного экономического права, регулирующие возмездное движение товаров, услуг, рабочей силы, объектов интеллектуальной собственности и инвестиций, не применяются в отношении безвозмездной экономической помощи, которая в текущей международной обстановке приобрела существенные объемы².

Целью настоящей статьи является анализ института безвозмездной экономической помощи в современном международном праве посредством определения терминологии и принципов правового регулирования, а также современной институциональной структуры оказания экономической помощи на многостороннем и двустороннем уровнях.

Для достижения поставленной цели, во-первых, рассматривается понятие «безвозмездная экономическая помощь» и эволюция его содержания во времени через призму обязательных и рекомендательных источников международного права, научных трудов представителей отечественной и иностранной доктрины. Во-вторых, выделяются принципы оказания безвозмездной экономической помощи и прослеживается изменение их международно-правового толкования. В-третьих, исследуется современное состояние институциональной структуры оказания безвозмездной экономической помощи на многостороннем и двустороннем уровнях.

¹ Masters, J., Merrow, W. (31 May 2024). U.S. Aid to Israel in four charts. *Council on Foreign Relations*. URL: <https://www.cfr.org/article/us-aid-israel-four-charts>; Masters, J., Merrow, W. (27 September 2024) How much U.S. aid is going to Ukraine? *Council on Foreign Relations*. URL: <https://www.cfr.org/article/us-aid-israel-four-charts>.

² Official flows by country and region. *OECD Data Explorer*. URL: [https://data-explorer.oecd.org/vis?tm=official%20flows&pg=0&hc\[Topic\]=&hc\[Donor\]=&snb=47&df\[ds\]=dsDisseminateFinalDMZ&df\[id\]=DSD_DAC2%40DF_OFFICIAL&df\[ag\]=OECD.DCD.FSD&df\[sj\]=1.2&dq=..967.USD.Q&lom=LASTNPERIODS&lo=5&to\[TIME_PERIOD\]=false](https://data-explorer.oecd.org/vis?tm=official%20flows&pg=0&hc[Topic]=&hc[Donor]=&snb=47&df[ds]=dsDisseminateFinalDMZ&df[id]=DSD_DAC2%40DF_OFFICIAL&df[ag]=OECD.DCD.FSD&df[sj]=1.2&dq=..967.USD.Q&lom=LASTNPERIODS&lo=5&to[TIME_PERIOD]=false).

1. Понятие «безвозмездная экономическая помощь» в международном праве и его сущность

1.1. Понятие «безвозмездная экономическая помощь» в международных договорах и в практике международных организаций

Для определения понятия «безвозмездная экономическая помощь» обратимся к положениям источников международного и национального права, а также к доктрине международного права.

В современном международном праве отсутствуют универсальные нормы, которые можно использовать как отправную точку для определения понятия безвозмездной экономической помощи. Поэтому рассмотрим историю отраслевых и региональных соглашений, которые регулируют предоставление безвозмездной экономической помощи.

Первой многосторонней международной организацией по вопросам оказания экономической помощи стала Администрация помощи и восстановления Объединенных наций, созданная в 1943 году на основании одноименного соглашения³. Согласно пункту 2(а) статьи I одной из целей организации являлась помощь жертвам войны посредством предоставления продовольствия, топлива, одежды, крова и иных предметов первой необходимости, медицинских и других необходимых услуг, а также способствование производству и транспортировке указанных товаров и предоставлению услуг для достаточного оказания помощи. Указанная цель, реализуемая посредством последующих статей соглашения, стала первым в международном праве отражением зарождающегося института безвозмездной экономической помощи. Соглашение регламентировало состав предоставляемой помощи и определило направленность такой помощи на экономическое развитие, тем самым фактически совместив гуманитарный и экономический (для целей развития) виды помощи.

Последующее определение безвозмездной экономической помощи можно косвенно вывести из положений Статей соглашения Международного банка реконструкции и развития 1944 года⁴. В частности, в статье I, определяющей цели банка, указано:

³ Agreement for United Nations Relief and Rehabilitation Administration of 9 November 1943. URL: <https://www.ibiblio.org/pha/policy/1943/431109a>.

⁴ Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития (с поправками, вступившими в силу с 17 декабря 1965 года и 16 февраля 1989 года). (1996). *Международное частное право в документах, т. 1. Финансы. Валюта. Налоги.* Юристь.

Оказание помощи реконструкции и развитию территорий членов путем содействия осуществлению капиталовложений в продуктивных целях, в том числе для восстановления экономики, разрушенной или пострадавшей в результате войны, реконверсии производственных предприятий с учетом нужд мирного времени, а также стимулирование развития производственных предприятий и ресурсов в менее развитых странах.

Помимо этого, статья I определяет форму помощи: «Организация займов или их гарантий, предоставляемых им в связи с международными займами через другие каналы с тем, чтобы обеспечить приоритет осуществления наиболее полезных и неотложных проектов, независимо от их масштабов».

Опираясь на изложенные выше положения, резюмируем, что под экономической помощью в документе понимаются:

(1) капиталовложения (инвестиции), которые преследуют конкретную цель — восстановление экономики, реконверсию предприятий, а также стимулирование производственных предприятий в менее развитых странах;

(2) займы или гарантии, предоставляемые в связи с международными займами для реализации наиболее полезных и неотложных проектов.

При этом помощь в указанных формах имеет явную направленность на прогрессивное экономическое развитие, что выступает отличительным признаком регулируемых экономических отношений, например в сравнении с помощью по ленд-лизу во Второй мировой войне⁵.

Развитие термина «безвозмездная экономическая помощь» продолжилось в Уставе Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций 1966 года (далее — Фонда капитального развития ООН), в котором не содержится точного определения, но в статье I указано:

Цель Фонда капитального развития состоит в оказании... содействия... путем предоставления... субсидий и ссуд, в частности долгосрочных беспроцентных ссуд или ссуд по низким процентным ставкам. Такое содействие имеет целью обеспечение ускоренного и самостоятельного роста экономики этих стран и должно быть направлено на диверсификацию их экономики с должным учетом необходимости промышленного развития как основы экономического и социального прогресса⁶.

⁵ Советско-Американское соглашение о принципах, применимых к взаимной помощи в ведении войны против агрессии от 11 июня 1942 года (1984) *Советско-американские отношения во время Великой Отечественной войны, 1941–1945: Документы и материалы. В 2-х т. Т. 1.* (с. 198–202). Политиздат.

⁶ Устав Фонда капитального развития Организации Объединенных Наций, принят Резолюцией Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/2186 (XXI) 13 декабря 1966 года. URL: <https://documents.un.org/doc/resolution/gen/nr/0/787/81/pdf/nr078781.pdf>.

Статья II Устава Фонда капитального развития ООН также конкретизирует характер помощи: «Помощь Фонда капитального развития... должна предоставляться для содействия общим планам развития, когда такие планы существуют, или для удовлетворения общих потребностей развития».

Как усматривается из приведенных статей, под безвозмездной экономической помощью для целей Фонда капитального развития ООН понимается предоставление долгосрочных беспроцентных ссуд либо ссуд с низкими процентами для целей роста экономики государства как основы экономического и социального прогресса и для удовлетворения общих потребностей развития. Следовательно, экономическая помощь рассматривается в качестве источника финансовой помощи государству для целей экономического развития.

Комитет содействия развитию (далее — КСР), созданный в 1960 году в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (далее — ОЭСР), в ходе работы над либерализацией условий предоставления экономической помощи и гармонизации интересов доноров и реципиентов столкнулся к 1969 году с необходимостью определения термина «официальная помощь развитию», который в общем понимался как совокупность предоставляемой экономической помощи, имеющей льготный характер. Первый вариант определения представлял собой смесь институциональных, инструментальных и содержательных критериев:

Официальная помощь развитию охватывает все операции с менее развитыми странами, которые находятся в ведении правительственных агентств по оказанию помощи в целях развития или осуществления учреждениями, являющимися исполнителями правительственных программ развития и социальных программ. Также учитываются взносы государства и местных органов власти для целей развития.

Официальные сделки, которые в первую очередь содействуют торговле и по которым правительства не осуществляют прямого контроля, исключаются, даже если они финансируются полностью или частично из официальных источников (Такие сделки тем не менее считаются официальной помощью развитию, если срок погашения кредита превышает 15 лет).

Официальные взносы в многосторонние учреждения и добровольные учреждения для целей оказания помощи в сфере развития и повышения благосостояния должны учитываться (Скотт, 2018, с. 173–200).

Это определение, очевидно, является довольно объемным и отражает открытый перечень операций, сделок и взносов, из которого исключены

таковые без прямого контроля государства вне зависимости от финансирования. Недостатком первого варианта определения видится его расплывчатость: официальная помощь развитию есть совокупность операций в целях развития, однако при этом сущность применимых операций не раскрывается.

Поскольку первый вариант не удовлетворил представителей государств — членов ОЭСР, был предложен второй вариант:

Официальная помощь развитию определяется как все потоки средств, которые направляются в менее развитые страны и многосторонние учреждения (предназначенные для этой цели), предоставляемые государственными учреждениями, в том числе государственными и местными органами власти или исполнительными органами, соответствующие следующим критериям:

- а) их основной целью является содействие экономическому развитию и благосостоянию развивающихся стран;
- б) они должны иметь льготный характер, то есть их условия должны быть значительно более мягкими, чем рыночные условия, преобладающие в стране доноре (Скотт, 2018, с. 185).

В сравнении с первым вариантом второй вариант определения предстает более удачным ввиду емкости и предметности: указание на критерии цели и льготного характера способствует разграничению с иными видами средств, выделяемых государством.

В иностранной доктрине высказывается точка зрения, в соответствии с которой смысловой акцент на потоках, а не на институтах, в совокупности с тщательным перечислением условий, которым должны соответствовать такие потоки, придает второму варианту определения термина «официальная помощь развитию» устойчивость и убедительность, в том числе как статистической концепции (Скотт, 2018, с. 185). Вместе с тем определение было впоследствии изменено ввиду разногласий относительно содержания характеристики «льготный характер» в пункте «б)», и был предложен, но не принят, следующий вариант: «б) они предназначены для использования на льготных условиях, то есть их условия являются значительно более мягкими, чем условия, обычно доступные для коммерческих операций с менее развитыми странами (таким как гарантированные экспортные кредиты)»⁷ (Скотт, 2018, с. 185). В итоге по состоянию на 1969 год определение официальной помощи

⁷ OECD. (1969). *Draft Supplementary Statement on 1965 Recommendations on financial terms and conditions: suggested amendment* (Note by the Secretariat), Corrigendum to OECD document DAC/FA(68)12, Paris, 15 January.

развитию содержало лишь указание на ее льготный характер без уточнений.

Для исследователя интересно, что при согласовании содержания официальных потоков шла дискуссия об исчерпывающем перечне международных транзакций государств — членов ОЭСР (это выражалось в конкретных программах кредитования государств-доноров, сделках по покупке центральными банками и правительствами облигаций, выпущенных международными банками развития по рыночным ставкам) (Скотт, 2018, с. 186). Для членов ОЭСР это имело значение, поскольку влияло на выполнение их формальных и неформальных обязательств перед организацией. Невключение отдельных транзакций, в то время фактически являвшихся экономической помощью (например, экспортных кредитов), в официальные потоки означало бы невыполнение обязательств по предоставлению безвозмездной экономической помощи в рамках ОЭСР, которая стремилась либерализовать экономическую помощь за счет непризнания части транзакций, не соответствовавших положениям документов о финансировании, принятых на второй Конференции ООН по торговле и развитию (далее — ЮНКТАД) в 1968 году.

В итоге принятая КСР формулировка термина «официальная помощь развитию», под которой понимается помощь в целях развития как мера государственной поддержки, направленная на достижение экономического развития и обеспечения благосостояния на льготных условиях⁸, явилась результатом международно-правовой политики государств-доноров. При этом КСР исходит из того, что экономическая помощь не включает в себя военную помощь и экспортные кредиты. По мнению КСР, именно экономическая помощь в целях развития является золотым стандартом международной экономической помощи (Скотт, 2018, с. 186).

Переходя к рассмотрению иных источников международного права, регулирующих вопросы предоставления безвозмездной экономической помощи, нужно учитывать, что они принимались в том числе под влиянием рассмотренного термина ОЭСР «официальная помощь развитию», но при этом содержат отличающиеся формулировки. В частности, Соглашение о создании фонда международного развития ОПЕК (далее — Фонд международного развития ОПЕК) в редакции 1980 года в статье 2.01 определяет цель Фонда следующим образом: «...предоставление таким государствам финансовой помощи на целесообразных условиях для содействия их усилиям по экономическому и социальному

⁸ Official Development Assistance definition by OECD.
URL: <https://www.oecd.org/en/topics/policy-issues/official-development-assistance-oda.html>.

развитию»⁹. Реализация задекларированной цели достигается при осуществлении полномочий Фонда согласно статье 2.02 посредством предоставления льготных кредитов для поддержания платежного баланса, льготных кредитов для реализации проектов и программ, связанных с целями развития, совершения пожертвований и/или предоставления кредитов подходящим под критерии международным агентствам, а также финансирования мероприятий по оказанию технической помощи (Скотт, 2018, с. 186).

При этом следует отметить, что Фонд международного развития ОПЕК, в отличие от большинства похожих организаций, является объединением государств-реципиентов, которые на двустороннем уровне не предоставляют иностранную помощь, а, наоборот, выступают ее получателями¹⁰. Следовательно, можно утверждать, что в понимании государств-реципиентов сформировался схожий подход к определению понятия безвозмездной экономической помощи, критериями которой являются целесообразность (льготность) и направленность на экономическое и социальное развитие.

Таким образом, в Соглашении о создании фонда международного развития ОПЕК как международной организации государств-реципиентов, нежели государств-доноров, безвозмездная экономическая помощь представлена в качестве финансовой помощи государству или международному агентству для целей экономического либо социального развития, а основной формой экономической помощи выступает льготный кредит.

Аналогичный подход к определению безвозмездной экономической помощи можно найти в Соглашении о создании Международного фонда сельскохозяйственного развития 1976 года (далее — ИФАД). Так, в статье 2 указывается:

Цель Фонда заключается в мобилизации дополнительных ресурсов, предоставляемых на льготных условиях на цели развития сельского хозяйства в развивающихся государствах-членах. Для выполнения этой цели Фонд предоставляет финансирование в первую очередь на проекты и

⁹ The Agreement establishing the OPEC Fund for International Development, revised on 27 May 1980. URL: <https://opecfund.org/var/site/storage/original/application/4b07006e389e6b4606219256304089b3.pdf>.

¹⁰ Member Countries of the OPEC Fund as of 31 December 2023. URL: <https://opecfund.org/who-we-are/member-countries>.

программы, специально разработанные для внедрения, расширения или совершенствования систем производства продовольствия...¹¹

В этом соглашении экономическая помощь также представлена в качестве льготного финансирования, которое в соответствии с целями Фонда используется для развития сельского хозяйства.

На основании рассмотренных определений можно сделать промежуточный вывод, что безвозмездная экономическая помощь в международных соглашениях и практике международных организаций выступает как мера государственной поддержки, направленная на достижение экономического развития и обеспечения благосостояния на льготных условиях. Основной формой является льготное финансирование, предоставляемое для целей развития. Вместе с тем представляется, что это определение не является исчерпывающим, поскольку в доктрине международного права встречаются и иные подходы к содержанию безвозмездной экономической помощи.

1.2. Понятие безвозмездной экономической помощи в российской доктрине международного права

В отечественной доктрине международного права институт безвозмездной экономической помощи является недостаточно исследованным. Однако некоторые наработки по теме можно встретить в трудах Л. М. Капицы, В. И. Михеевой, Д. К. Лабина, Л. С. Шимаревой и В. М. Шумилова.

Исследование безвозмездной экономической помощи в российской доктрине, как правило, ограничивается вопросами терминологии и классификации, при этом в меньшей степени рассматриваются вопросы о сущности, принципах и месте этого института в международном экономическом праве. Неисследованными остаются, помимо прочего, вопросы об институциональной структуре предоставления экономической помощи, правовом механизме предоставления экономической помощи в ведущих государствах-донорах и Российской Федерации. При этом отсутствует научная дискуссия о возможных предложениях по улучшению институциональной структуры и правового механизма предоставления иностранной помощи.

Начнем рассмотрение доктринальных положений с трудов Л. М. Капицы, которая определяет иностранную помощь как добровольную передачу ресурсов на льготных условиях либо в виде дара/пожертвования субъектами одного государства субъектам другого (Капица, 2011, с. 71). В качестве целей помощи она выделяет:

¹¹ Соглашение о создании Международного фонда сельскохозяйственного развития (ИФАД) от 13 июня 1976 года (2016). *Бюллетень международных договоров*, 6.

...выражение признательности, солидарности, поддержки; обеспечение благоприятных условий для коммерческой деятельности компаний страны-донора (например, доступ на рынки страны получателя); оказание влияния на поведение страны-получателя как во внутренних делах, так и на международной арене; расширение культурного влияния; гуманитарные соображения, альтруизм и т. д. (Капица, 2011, с. 71).

Л. М. Капица также классифицирует иностранную помощь на основе совокупности критериев, включая целевое назначение, источник финансирования, канал передачи и условия предоставления (Капица, 2011, с. 71). По целевому назначению автор выделяет экономическую, техническую, гуманитарную и военную помощь.

Экономическая помощь реализуется посредством финансовых и денежных ресурсов (в том числе льготных займов, экспортных кредитов, субсидий, денежных выплат), а также различных товаров (например, машин, оборудования, удобрений, семян) с целью экономического развития государств-реципиентов (Капица, 2011, с. 71). Техническая помощь представляет собой консультационные и иные профессиональные услуги, нацеленные на формирование технико-экономических знаний и навыков в определенных сферах деятельности государств-реципиентов. С субъектной точки зрения заказчик услуг и их потребитель являются разными лицами, поскольку оплата услуг осуществляется субъектом, спонсирующим техническую помощь. Как правило, исполнителями программ технической помощи выступают специалисты (в отличие от правительств иностранных государств при экономической помощи). Гуманитарная помощь оказывается населению государства-реципиента, пострадавшего от катастрофы, происшествия природного, техногенного, социального или экологического характера. Основной формой гуманитарной помощи выступает продовольствие и средства первой необходимости. Военная помощь оказывается в форме предоставления товаров особого назначения (военная техника, боеприпасы).

В зависимости от источника финансирования Л. М. Капица подразделяет иностранную помощь на три типа: официальная помощь, которая оказывается исключительно по линии межгосударственных двусторонних или многосторонних отношений; частная помощь, оказываемая международными корпорациями, неправительственными организациями и частными лицами; смешанная помощь, которая сочетает в себе элементы первых двух (Капица, 2011, с. 72).

По условиям предоставления Л. М. Капица выделяет безвозмездную иностранную помощь (в частности, в виде гранта либо дара), связанную

помощь, особенность которой выражается в дополнительных политических или экономических требованиях со стороны донора, а также несвязанную помощь, которая не сопровождается экономическими и неэкономическими условиями ее предоставления, но при этом не является безвозмездной, то есть предоставляется на льготных условиях (Капица, 2011, с. 72).

Ввиду предложенной классификации, вклад Л. М. Капицы в доктринальное осмысление института безвозмездной экономической помощи представляется существенным. Однако в вопросе целей предоставления экономической помощи усматривается идеалистический подход ученой, с которым сложно согласиться ввиду явной прагматической направленности иностранной помощи, доказательства чего представлены в трудах зарубежных исследователей, названных далее по тексту статьи.

В. И. Михеева в своих трудах соглашается с определением Л. М. Капицы и при этом добавляет, что международная помощь является самостоятельным институтом в рамках международного права (Михеева, 2021)¹². Также В. И. Михеева отмечает, что проблематика института международной экономической помощи имеет несколько ключевых аспектов, одним из которых является официальная помощь для целей развития. Вместе с тем правовед указывает, что экономическая помощь может определяться в том числе в качестве меры государственной поддержки, направленной на достижение экономического развития и обеспечения благосостояния для целей развития (Михеева, 2021).

Нельзя не согласиться, что безвозмездная экономическая помощь является именно институтом в структуре международного права, сформированным благодаря массиву нормативного материала и наличию обособленного предмета регулирования в рамках международного экономического права. Вместе с тем отсутствуют какие-либо основания, чтобы рассматривать регулирование иностранной помощи в качестве самостоятельной подотрасли либо отрасли международного права.

Д. К. Лабин выделяет экономическую помощь, то есть предоставление материальных и интеллектуальных ресурсов на безвозмездной или льготной основе, в качестве особой формы вложения капитала (инвестиций) (Вылегжанин, 2014, с. 182). Иными словами, ученый рассматривает экономическую помощь в качестве проявления трансграничного движения капитала. Трудно согласиться с позицией о рассмотрении экономической помощи как формы вложения капитала ввиду различных целей инвестиций и безвозмездной экономической помощи. Так, целью инвестиций (прямых или портфельных) является извлечение

¹² URL: <https://inter-legal.ru/osnovnye-stadii-stanovleniya-i-razvitiya-instituta-mezhdunarodnoj-pomos-hhi-v-tselyah-razvitiya>.

прибыли (Лабин, 2021, с. 35), в то время как целями экономической помощи являются реализация геополитических и экономических интересов государств-доноров, а также содействие экономическому развитию государств-реципиентов.

Л. С. Шимарева в своих трудах не приводит оригинального определения безвозмездной экономической помощи, но указывает, что наряду с гуманитарными соображениями международная помощь нередко преследует геополитические цели, в том числе проникновение в экономики развивающихся государств иностранного капитала, подчинение развивающихся государств влиянию государств-доноров, победа в борьбе за рынки сбыта с другими развитыми странами, реализация продукции развитых стран на рынках развивающихся государств (Шимарева, 2000, с. 3). Подобное понимание целей предоставления экономической помощи видится верным и согласуется с позицией представителей иностранной доктрины, которые настаивают на прагматическом характере иностранной помощи.

По мнению В. М. Шумилова, под безвозмездной экономической помощью понимается трансграничное перемещение денежных и материальных средств, а также услуг и капитала, осуществляемое без материального возмещения либо на условиях льготного возмещения, например в виде льготных кредитов (Шумилов, 2001, п. 225–227). В качестве критерия отграничения безвозмездной экономической помощи от иных международных экономических отношений он указывает: «предоставление этих средств не сопровождается оплатой, т. е. производится на безвозмездной основе, без встречного удовлетворения, то в политэкономическом смысле они не являются товаром» (Шумилов, 2001, п. 226).

В. М. Шумилов предлагает рассматривать предоставление и прием экономической помощи как самостоятельный рынок, предмет которого образован спросом и предложением со стороны государств-реципиентов и государств-доноров и выступает в качестве средства внешней политики (Шумилов, 2001, п. 226). Безвозмездную экономическую помощь правовед предлагает классифицировать как разовую (в случаях стихийных бедствий) или регулярную (развивающимся странам), двустороннюю или многостороннюю, частную или государственную (Шумилов, 2001, п. 227).

Позиция В. М. Шумилова представляется важной для отечественной доктрины. Ученый разделяет широкий подход к содержанию термина «безвозмездная экономическая помощь» безотносительно целей ее предоставления, что позволяет включать в охват этого понятия не только экономическую помощь (например, официальную помощь развитию в

рамках ОЭСР), но и иностранную помощь на иные цели (например, кредиты и поставку товаров и услуг военного назначения США в пользу Израиля и Украины), которая также соответствует иным критериям (в частности, льготность или безвозмездность). Вместе с тем предложение о квалификации отношений по предоставлению безвозмездной экономической помощи в качестве самостоятельного международного рынка представляется неоднозначным ввиду отсутствия научных исследований данного вопроса, на основании которых можно было бы говорить о правовом оформлении соответствующих «рыночных» отношений.

С учетом вышеописанного можно заключить, что в отечественной доктрине международного права термин «безвозмездная экономическая помощь» в целом понимается как безвозмездная передача денежных и материальных ресурсов, включающих в себя товары, услуги и капитал, государствами-донорами в пользу государств-реципиентов. В качестве особенности экономической помощи принято выделять отсутствие возмездности (оплаты) либо льготные условия ее предоставления, что существенно отличает институт безвозмездной помощи от коммерческих институтов. Безвозмездная экономическая помощь предоставляется в целях оказания поддержки, обеспечения благоприятных условий компаний государства-донора на рынке государства-реципиента, реализации продукции донора на рынке реципиента, оказания влияния на поведение реципиента, а также в гуманитарных целях. Классификация экономической помощи возможна по нескольким критериям: целевое назначение и условия предоставления, источник финансирования, канал передачи, регулярность предоставления, количество государств-доноров, публичный или частный характер.

1.3. Понятие безвозмездной экономической помощи в иностранной доктрине

Иностранная доктрина международного права в сравнении с российской уделяет меньше внимания вопросам терминологии и принципов института безвозмездной экономической помощи, фокусируясь на проблемах классификации иностранной помощи, ее форм и целей предоставления. Соответствующие рассуждения изложены в работах ученых А. Мауриц ван дер Вина, К. Килби, Д. Уильямса об истории развития безвозмездной экономической помощи.

А. Мауриц ван дер Вин рассматривает термины «экономическая помощь» (англ.: *economic aid*), «иностранная помощь» (англ.: *foreign aid*), «помощь для целей развития» (англ.: *development aid*) как синонимы и указывает, что официально признанным определением является

определение, данное КСР ОЭСР, рассмотренное ранее в статье (Maurits van der Veen, 2011, p. 3). Исследователь отмечает, что принятие определения КСР ОЭСР отражает завершение процесса стандартизации терминологии, при этом оно применимо именно для описания инструмента государственной политики (англ.: *instrument of government policy*), то есть, по его мнению, рассмотренное определение является сугубо практическим, а не теоретическим (Maurits van der Veen, 2011, p. 3).

А. Мауриц ван дер Вин указывает, что большинство исследователей дискутируют на тему превалирования гуманитарных либо политических целей при оказании экономической помощи. Он, в свою очередь, проводит собственную классификацию целей безвозмездной экономической помощи и выделяет семь элементов исходя из нормативных и доктринальных источников: 1) безопасность (англ.: *security*) — повышение физической защищенности государства-донора, поддержка союзников, противодействие идеям коммунизма; 2) влияние (англ.: *power/influence*) — увеличение влияния на государства-реципиенты и укрепление позиций государства-донора в международных организациях; 3) благосостояние (англ.: *wealth/economic self-interest*) — поддержка экспортных отраслей национальной экономики государства-донора, достижение собственных экономических интересов; 4) разумный эгоизм (англ.: *enlightened self-interest*) — стремление к международным общественным благам: поддержание международного мира и стабильности, охрана окружающей среды; 5) репутация (англ.: *reputation/self-affirmation*) — выражение индивидуальности государства-донора, повышение статуса и репутации в международных отношениях; 6) обязательства (англ.: *obligation/duty*) — выполнение принятых обязательств исторического и юридического характера; 7) гуманизм (англ.: *humanitarianism*) — оказание гуманитарной помощи для улучшения благосостояния беднейших групп населения (Maurits van der Veen, 2011, p. 10). На основании заявленных элементов ученый указывает, что целеполагание для безвозмездной экономической помощи изменялось с течением времени, что можно проследить в эволюции национального законодательства государств-доноров и парламентских дебатов, предшествовавших его принятию (Maurits van der Veen, 2011, p. 30).

Приведенная классификация целей иностранной помощи довольно детальная и отражает все возможные аспекты, при этом превалирование первоначальных элементов безопасности и влияния демонстрирует прагматический характер экономической помощи. Вместе с тем сложно согласиться с позицией А. Мауриц ван дер Вина о синонимичности терминов «иностранная помощь» и «помощь для целей развития». Термин

«иностранная помощь» — принятый в иностранной доктрине синоним понятия «безвозмездная экономическая помощь». При этом термин «иностранная помощь» явно шире по своему содержанию, поскольку включает в себя помощь для целей развития как один из видов иностранной помощи, главной особенностью которого является направленность на способствование экономическому развитию. При этом в содержание термина «помощь для целей развития» входит термин «официальная помощь развитию» (англ.: *official development assistance*), который создан и используется в рамках ОЭСР.

К. Килби в своей работе напрямую не касается вопроса терминологии в контексте экономической помощи, но все же рассматривает ее составные элементы. В частности, он указывает на финансирование и консультирование (англ.: *finance and advise*) как основные формы предоставления безвозмездной экономической помощи, а также выделяет три мотива предоставления иностранной помощи: гуманитарный, коммерческий и геополитический (Kilby, 2004, p. 1, 4)¹³.

Д. Уильямс, как и другие иностранные авторы, исходит из однозначности и универсальности определения официальной помощи развитию со стороны КСР ОЭСР, при этом добавляя, что экономическая помощь, помимо финансирования, может включать предоставление товаров, технологий и консультаций (Williams, 2013, p. 3). В контексте экономической помощи для целей развития Д. Уильямс предлагает рассматривать именно социальное и экономическое развитие как цель предоставления иностранной помощи. Обращает на себя внимание то, что в обоснование своей позиции он ссылается на Закон о британском колониальном развитии 1929 года (*The British Colonial Development Act of 1929*), установивший обязанность финансирования социальных и экономических проектов в британских колониях, а также на политику «доброго соседа» США 1930-х годов, которая предусматривала предоставление кредитов для целей развития через Экспортно-импортный банк США в пользу государств Латинской Америки (Williams, 2013, p. 3). В качестве исторической основополагающей цели оказания безвозмездной экономической помощи Д. Уильямс указывает обеспечение экономической и финансовой стабильности стран-союзниц для борьбы с коммунизмом со ссылкой на заявление американского президента Г. Трумэна, которое впоследствии нашло отражение в Законе США об иностранной помощи 1961 года (*The 1961 Foreign Assistance Act*) (Williams, 2013, p. 5–6).

¹³ URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/84306629.pdf>.

Представляется верным и обоснованным подход Д. Уильямса в отношении включения в содержание экономической помощи не только финансирования, но и предоставления товаров, технологий и консультаций. Вместе с тем в вопросе применения термина ОЭСР «официальная помощь развитию», равно как и при его соотнесении с целью предоставления экономической помощи, усматривается неоднозначность. Так, со ссылкой на нормативные акты Д. Уильямс обосновывает геополитическую цель предоставления иностранной помощи в историческом контексте. При этом признается именно социальное и экономическое развитие как цель предоставления иностранной помощи, под которой фактически понимается только официальная помощь для целей развития. В данном случае происходит смешение терминов «иностранная помощь» и «официальная помощь для целей развития». Такую неоднозначность можно преодолеть посредством признания более широкого содержания термина «иностранная помощь», которое включает в себя понятие «официальная помощь развитию» как один из подвидов иностранной помощи.

Подводя итоги обзора зарубежной доктрины, можно сделать вывод о двух ключевых отличиях в сравнении с отечественной доктриной. Во-первых, зарубежная доктрина уделяет меньше внимания определению рассматриваемой терминологии ввиду непосредственного влияния деятельности КСР ОЭСР на национальную правовую мысль исходя из членства в ОЭСР большинства государств западной Европы и Северной Америки (указанные авторы на момент написания своих работ работали и преподавали в учебных заведениях США и Великобритании). Во-вторых, зарубежная доктрина в качестве первоочередной называет именно геополитическую цель предоставления безвозмездной экономической помощи с опорой на исторические источники, даже в контексте помощи для целей развития.

2. Международно-правовые принципы оказания безвозмездной экономической помощи

Развитие международно-правового регулирования предоставления экономической помощи происходило постепенно, по мере развития самой концепции иностранной помощи, а также с учетом изменений в международной политике. Это явно просматривается на примере становления международно-правовых принципов, которые изменялись с течением времени и отражали эволюцию восприятия безвозмездной экономической помощи как со стороны государств-доноров, так и со стороны государств-реципиентов.

Одним из первых принципов стал принцип суверенного равенства членов, закрепленный статьей 2 Устава ООН¹⁴. Данный принцип использовался государствами-реципиентами для обоснования своего права на участие в управлении потоками в рамках ООН посредством продвижения инициативы централизованного распределения иностранной помощи. Однако на практике указанный принцип полностью не реализовался, поскольку государства-доноры для целей сохранения контроля над распределением иностранной помощи фактически вывели сотрудничество вне рамок ООН в созданную Международную ассоциацию развития в структуре Группы Всемирного Банка, где правила голосования соответствовали квотам государств пропорционально их доле в уставном капитале Всемирного Банка (Дегтерев, 2013, с. 304). Вместе с тем СССР и страны социалистического блока поддерживали применение принципа суверенного равенства членов в контексте предоставления иностранной помощи и выступали за укрепление институтов системы ООН, включая Программу развития ООН, ЮНКТАД, Организацию объединенных наций по промышленному развитию (далее — ЮНИДО) (Дегтерев, 2013, с. 340).

Основополагающим принципом также стал принцип эффективности экономической помощи. Примером его закрепления является статья III Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития 1944 года: «Банк принимает меры к тому, чтобы обеспечить использование поступлений от любого займа только для тех целей, для которых этот займ был предоставлен, уделяя должное внимание соображениям экономического характера и вопросам эффективности и не принимая в расчет политические и другие неэкономические факторы и соображения»¹⁵. Как видно из приведенной статьи, эффективность изначально понималась именно в экономическом аспекте, то есть как достижение поставленных целей посредством предоставления безвозмездной экономической помощи. При этом обязанность поддержания эффективности изначально распространялась только на государства-доноры, однако впоследствии под влиянием последних принцип эффективности стал пониматься в качестве обязанности государств-реципиентов эффективно использовать получаемую помощь с учетом экономических, социальных, экологических и иных факторов (Дегтерев, 2013, с. 305). Непосредственное выражение изменения этого принципа просматривается на примере итогового документа Всемирного саммита 2005 года, в котором указывалось, что

¹⁴ Устав Организации Объединенных Наций. (1956). *Сборник действующих договоров, соглашений и конвенций, заключенных СССР с иностранными государствами*. Вып. XII.

¹⁵ Статьи соглашения Международного банка реконструкции и развития (с поправками, вступившими в силу с 17 декабря 1965 года и 16 февраля 1989 года). (1996). *Международное частное право в документах, т.1. Финансы. Валюта. Налоги*. Юристь.

каждое государство должно нести индивидуальную ответственность за собственное развитие¹⁶.

В то же время продолжалось формулирование и конкретизация содержания принципа эффективности в актах рекомендательного характера. В частности, были приняты декларации по итогам форумов высокого уровня по вопросам повышения эффективности в 2005–2011 годах, которые сначала проводились под эгидой ООН, но впоследствии оформлялись по инициативе КСР ОЭСР, то есть выражали позицию преимущественно государств — доноров иностранной помощи (Дегтерев, 2013, с. 305). Римская декларация по вопросам согласования 2003 года определила стандарты и лучшие практики гармонизации экономической помощи с приоритетами иностранного развития¹⁷. Парижская декларация об эффективности помощи 2005 года регламентировала взаимоотношения государств-доноров и государств-реципиентов¹⁸. Аккрская программа действий 2008 года развивала стандарты подотчетности, прозрачности и снижения обусловленности¹⁹. Пусанское партнерство по эффективности сотрудничества 2011 года отразило призывы к созданию и унификации практик оказания иностранной помощи по линии Юг-Юг²⁰.

В качестве относительно нового принципа безвозмездной экономической помощи можно указать принцип развития, который появился благодаря становлению международного права развития (Дегтерев, 2013, с. 305). Принцип развития подразумевает, что оказываемая экономическая помощь должна способствовать не только экономическому, но и социальному развитию. Для проблематики оказания иностранной помощи это означало переход от уровня государства на уровень индивидов. В связи с этим в Кокойокской декларации ЮНКТАД 1974 года указывалось, что развитие должно являться развитием человека,

¹⁶ Итоговый документ Всемирного саммита 2005 года. Резолюция ГА ООН A/RES/60/1 от 16 сентября 2005 года.

¹⁷ Римская декларация по вопросам согласования. Форум высокого развития по вопросам согласования, 24 – 25 февраля 2003 года.
URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/romeddecl_on_harmonization.shtml.

¹⁸ Парижская декларация по повышению эффективности внешней помощи 28 февраля – 2 марта 2005 года.
URL: https://read.oecd-ilibrary.org/development/paris-declaration-on-aid-effectiveness_9789264098084-en#page3.

¹⁹ Аккрская программа действий 4 сентября 2008 года. URL: https://www.oecd.org/en/publications/accra-agenda-for-action_9789264098107-en.html.

²⁰ Пусанское партнерство по эффективности сотрудничества в целях развития. 4-й Форум высокого уровня по эффективности помощи. 29 ноября – 1 декабря 2011 года. URL: <https://www.karat.org/wp-content/uploads/2012/02/Busan-Partnership-For-Effective-Development-Co-operation.pdf>.

а не развитием вещей²¹ (Маслова, 2003). Взаимодействие повестки экономической помощи и права на развитие проявилось также признанием на международном уровне направленности прогресса и развития на повышение материального и духовного уровня всех членов общества при условии уважения и осуществления прав человека и основных свобод²². О международном признании взаимодействия идей экономического и социального развития указывается в том числе в резолюциях ГА ООН «Единый подход к экономическому и социальному планированию в области национального развития» 1970 года и «Дальнейшие инициативы в интересах социального развития» 2000 года²³ (Дегтерев, 2013, с. 305).

Еще один новый принцип оказания иностранной помощи — принцип устойчивого развития. Этот термин обозначает развитие, которое удовлетворяет потребности настоящего поколения, но не ставит под угрозу способность будущих поколений удовлетворить собственные потребности²⁴. В доктрине принято выделять три взаимодополняющих аспекта устойчивого развития: экономический, социальный и экологический (Бринчук, 2014). Обосновывается это тем, что природная среда и ресурсы являются основой экономического, а следовательно, и социального развития. Экономический аспект развития отражает устойчивое производство и потребление (Боклан, 2016, с. 91). Социальный аспект развития проявляется в последовательном искоренении нищеты и развитии здравоохранения (Боклан, 2016, с. 92). Экологический аспект понимается как общественное развитие, при котором загрязнение окружающей среды и потребление ресурсов не превышает способность природы к восстановлению (Боклан, 2016, с. 93). В международном праве рассматриваемый принцип закреплен в нескольких актах рекомендательного характера и считается одним из ключевых в контексте взаимодействия международного природоохранного и международного экономического права (Боклан, 2016, с. 101).

Влияние рассматриваемого принципа на оказание экономической помощи не случайно, ведь концепция устойчивого развития в первую очередь делает акцент на экономический и социальный аспекты, и лишь во

²¹ Кокойокская декларация о праве на развитие. Принята на тридцать пятой сессии Комиссии по правам человека 11 декабря 1978 года. E/CN.4/1334. URL: https://digitallibrary.un.org/naanna/record/6652/files/E_CN.4_1334-RU.pdf?withWatermark=0&withMetadata=0&version=1®isterDownload=1.

²² Декларация социального прогресса и развития. Резолюция Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/2542 (XXIV) от 11 декабря 1969 года.

²³ Единый подход к экономическому и социальному планированию в области национального развития. Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/2681 (XXV) от 11 декабря 1970 года; Дальнейшие инициативы в интересах социального развития. Резолюциях Генеральной Ассамблеи ООН A/RES/S-24/2 от 1 июля 2000 года.

²⁴ United Nations. (1987). *Our common future: the report of the Brundtland Commission*.

вторую очередь на экологический (Вылегжанина, 2005, с. 35). Более того, ввиду взаимосвязи интересов субъектов в области защиты окружающей среды и в области развития международных экономических отношений (Боклан, 2016, с. 19), регулирование оказания иностранной помощи с учетом принципа устойчивого развития отражает прогресс международного сообщества.

В то же время отметим, что государства-реципиенты осторожно воспринимают принцип устойчивого развития применительно к безвозмездной экономической помощи. Это обосновывается опасением препятствования их стремительному экономическому развитию (Дегтерев, 2013, с. 306) ввиду отнесения нагрузки по обеспечению устойчивого развития на отдельные государства в Йоханнесбургской декларации по устойчивому развитию²⁵.

Таким образом, международно-правовое регулирование оказания безвозмездной экономической помощи основывается на принципах, которые не являются статичными, а изменяют и уточняют свое содержание с течением времени и развитием международного права в целом. Основополагающими принципами выступают принцип суверенного равенства государств, предоставляющий возможность справедливого и многостороннего регулирования вопросов оказания иностранной помощи, а также принцип эффективности экономической помощи, который был переосмыслен вплоть до включения понятий ответственности реципиентов, подотчетности и транспарентности. Относительно новыми принципами являются принцип развития, который направлен на обеспечение не только экономического, но и социального развития населения государства-реципиента, а также принцип устойчивого развития, устанавливающий ответственный подход к предоставлению и использованию безвозмездной экономической помощи таким образом, чтобы удовлетворение потребностей текущего поколения государства-реципиента не угрожало возможностям будущих поколений обеспечивать себя.

3. Современная институциональная структура регулирования безвозмездной экономической помощи

Рассмотрев понятие и принципы, представляется возможным перейти к изучению современной институциональной структуры оказания экономической помощи. На многостороннем уровне данный вопрос связан со взаимоотношением международных органов, координирующих, регулирующих и предоставляющих безвозмездную экономическую помощь, а на

²⁵ Йоханнесбургская декларация по устойчивому развитию от 4 сентября 2002 года A/CONF.199/20.

двустороннем уровне характеризуется продолжающейся тенденцией превалирования объемов оказываемой помощи на двустороннем уровне над многосторонним, что требует изучения структуры и направлений международно-правовой политики государств-доноров для всеобъемлющего и полного понимания качественного состояния правового регулирования вопросов оказания экономической помощи.

На современном уровне развития международных отношений правовое регулирование предоставления безвозмездной экономической помощи фактически фрагментировано²⁶ и децентрализовано ввиду одновременного существования нескольких международных организаций, специализирующихся на предоставлении иностранной помощи в различных целях. Примерами являются упомянутые ранее в статье Фонд капитального развития ООН, Фонд международного развития ОПЕК, ИФАД и ОЭСР в лице КСР.

Регулирование деятельности каждого из указанных международных институтов основывается на соответствующем международном договоре и принимаемых на его основании актах обязательного либо рекомендательного характера, и является по большей части автономным, за исключением международно-правовых принципов оказания безвозмездной экономической помощи. Следовательно, текущее состояние фрагментированности регулирования экономической помощи отражает феномен фрагментации международного права²⁷.

Примечательно то, что часть рассматриваемых институтов представляет собой институциональное объединение государств-доноров (КСР ОЭСР) или государств-реципиентов (Фонд международного развития ОПЕК), а остальные объединения имеют универсальный список участников ввиду вхождения в систему ООН (ИФАД, Фонд капитального развития ООН). Вместе с тем нужно указать на доминирование международно-правовой политики объединений государств-доноров в рамках международного права, что было ранее продемонстрировано на примере изменения толкования и содержания принципа эффективности. Влияние институциональных объединений проявляется, например, на терминологическом уровне — в иностранной доктрине активно используется термин КСР ОЭСР «официальная помощь развитию», который часть исследователей считают основополагающим для института безвозмездной экономической помощи в целом (Maurits van der Veen, 2011, p. 3).

²⁶ Fragmentation of international law: difficulties arising from the diversification and expansion of international law. (2006). Yearbook of International Law Commission. Vol. II. Part II. Chapter XII. URL: <https://legal.un.org/ilc/reports/2006/russian/chp12.pdf>.

²⁷ Ibid.

Интересно то, что и в отечественной доктрине некоторые ученые приняли указанную терминологию и используют ее в отношении деятельности международных организаций, которые собственную безвозмездную экономическую помощь таковой не именуют ни в каких актах обязательного либо рекомендательного характера²⁸ (Капица, 2021).

Переходя к двустороннему уровню сотрудничества, следует отметить ограниченное число государств-доноров, которые оказывают прямое воздействие на регулирование вопросов предоставления безвозмездной экономической помощи, в первую очередь благодаря объемам предоставляемой помощи, а также на основании сформулированной полноценной и последовательной международно-правовой политики по данному вопросу.

США являются главным и наиболее влиятельным государством-донором в мире. История развития национального регулирования безвозмездной экономической помощи началась в 40-х годах XX века и продолжается по сей день. В качестве структурной особенности американского регулирования принято выделять институциональность, которая связывается с наличием отраслевых государственных органов, занимающихся вопросами оказания иностранной помощи на двустороннем уровне (Williams, 2013, p. 9). До недавнего времени ведущим органом выступало Агентство по международному развитию (USAID), однако в результате недавних реформ планируется его ликвидация и передача части функций Государственному департаменту США²⁹. Законодательное регулирование США строится на основании Закона о внешней помощи 1961 года, специальных законов, которые принимаются по отдельным целевым программам экономической помощи исходя из политической необходимости (например, предоставление американской помощи Израилю и Украине), актов президента США и актов Агентства по международному развитию (Williams, 2013, p. 7; Касимова, 2011, с. 124). Важным актом рекомендательного характера выступает Совместный стратегический план Государственного департаменту США и Агентства по международному развитию, который принимается на несколько лет, а текущий план предусматривает программу действий до 2025 года. Программа, помимо прочего, делает упор на принцип устойчивого развития, а также на национальные стратегические цели (например,

²⁸ URL: https://www.academia.edu/7449832/Официальная_помощь_международному_развитию_фонд_ОПЕК_ОПЕС_Fund_ODA.

²⁹ Reevaluating and realigning United States foreign aid // US Presidential Document by the Executive Office of the President on 30 January 2025. URL: <https://www.federalregister.gov/documents/2025/01/30/2025-02091/reevaluating-and-realigning-united-states-foreign-aid>; Beitsch, R., Weixel, N. Trump administration moves to eliminate USAID, firing remaining employees. (28 March 2025). The Hill. URL: <https://thehill.com/policy/national-security/5220447-trump-administration-to-end-usaid/>.

возвратить лидирующую роль США в решении глобальных проблем), лишь частично отражающие международную повестку³⁰. Таким образом, американская модель предоставления иностранной помощи основана на институциональной базе, которую образует отдельное государственное агентство. Его деятельность регулируется основополагающим законом, реализация норм которого дополняется специальными законами с учетом политических нужд и программой действий на несколько лет вперед, учитывающей актуальные тенденции международных отношений.

Европейский союз выступает самостоятельным субъектом-донором, что отражает общую тенденцию наднационального регулирования в интеграционном объединении. При этом допустимо, что отдельные государства-члены могут самостоятельно оказывать иностранную помощь одновременно с действующими программами Европейского союза³¹. Ключевым документом является Европейский консенсус по вопросу содействия развитию 2017 года (далее — Консенсус), определяющий применимые принципы, цели и обязательства, которые принимают Европейская комиссия и государства-члены³². Отдельные двусторонние программы — партнерства предоставления помощи Европейского союза основываются на Консенсусе и таким образом остаются взаимосвязанными в контексте целей и используемых принципов (Касымова, 2011, с. 120). Важную роль согласования положений Консенсуса с источниками международного права и актами рекомендательного характера выполняет Регламент 2021/947, подытоживший все принятые Европейским союзом обязательства по оказанию безвозмездной экономической помощи универсального характера в рамках ООН (например, Повестка-2030) и ОЭСР и утвердивший новую программу «Глобальная Европа» на срок до 2027 года, включающую перечень обязательств в отношении всех регионов, которым Европейский союз оказывает экономическую помощь³³.

³⁰ Joint Strategic Plan of U.S. Department of State & U.S. Agency for International Development FY 2022 – 2026.
URL: https://www.state.gov/wp-content/uploads/2022/03/Final-State-USAID-FY-2022-2026-Joint-St-rategic-Plan_29MAR2022.pdf.

³¹ Council decision (CFSP) 2024/890 of 18 March 2024 amending Decision (CFSP) 2021/509 establishing a European Peace Facility.
URL: https://eur-lex.europa.eu/legal-content/EN/TXT/PDF/?uri=OJ:L_202400890;
Agreement on security cooperation and long-term support between the Federal Republic of Germany and Ukraine, 16 February 2024.
URL: <https://www.bundesregierung.de/resource/blob/998352/2261062/d84fa168bdd3747913c4e8618bd196af/2024-02-16-ukraine-sicherheitsvereinbarung-eng-data.pdf?download=1>;

³² European Consensus on Development – ‘our world, our dignity, our future’. 7 June 2017. URL: https://international-partnerships.ec.europa.eu/policies/european-development-policy/european-consensus-development_en.

³³ Regulation (EU) 2021/947 of the European Parliament and of the Council of 9 June 2021 establishing the Neighbourhood, Development and International Cooperation Instrument – Global Europe. URL: <http://data.europa.eu/eli/reg/2021/947/oj>.

Исполнительным органом в сфере оказания иностранной помощи выступает Генеральный директорат по международному партнерству.

С учетом вышесказанного можно заключить, что европейская модель регулирования оказания безвозмездной экономической помощи сходна с американской с точки зрения институционализации и наличия основополагающих документов, а также актов, определяющих программы действий на основании современных тенденций. В то же время европейская модель отличается от американской в контексте целей, поскольку стремится к согласованию собственно европейских целей, отраженных в Консенсусе, и целей международной повестки, включая Повестку-2030 ООН, в то время как американская модель в большей степени отражает стратегические цели США, которые только в части соответствуют международной повестке.

В качестве примера отличающегося регулирования представляется нужным рассмотреть Российскую Федерацию, которая продолжает оставаться донором в текущей международной обстановке³⁴. Правовой основой выступает Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (далее — Концепция)³⁵. По своей сути данный документ аналогичен программным актам США и ЕС, но учитывает специфику международных обязательств России. Из особенностей можно выделить указание на ответственность государств-реципиентов за свое развитие и политику, что указывает на принятие Россией толкования, изначально свойственного только государствам-донорам, а также на то, что в качестве приоритета выступает сотрудничество по оказанию экономической помощи в рамках Евразийского экономического союза.

Институциональной особенностью российского регулирования является отсутствие специального государственного органа, отвечающего за предоставление безвозмездной экономической помощи — этим занимаются МИД РФ и Минфин РФ в рамках своих полномочий. Благодаря Концепции появилась Межведомственная комиссия по вопросам содействия международному развитию, которая образована в целях обеспечения координации деятельности органов государственной власти, определения приоритетных направлений сотрудничества и оценки

³⁴ Добрунов, М. (13 октября 2023 года). Минфин запланировал кредиты другим странам на \$1,4 трлн за три года. *РБК*. <https://www.rbc.ru/economics/13/10/2023/6528c970a79475afa08a903>.

³⁵ Концепция государственной политики Российской Федерации в сфере содействия международному развитию (утв. Указом Президента РФ от 20 апреля 2014 года № 259). URL: <http://publication.pravo.gov.ru/document/0001201404210023?index=2>.

эффективности оказания экономической помощи³⁶. Таким образом, российское регулирование оказания иностранной помощи на двустороннем уровне все еще находится в процессе становления и в целом разделяет принципы, отраженные в международных актах.

В то же время, несмотря на прогрессивные шаги по принятию программных актов и созданию Межведомственной комиссии по вопросам содействия международному развитию, остаются пробелы в регулировании ввиду отсутствия единого органа, отвечающего за предоставление экономической помощи, и неурегулированности отдельных аспектов, в частности прозрачности и подотчетности предоставляемой помощи.

С учетом вышесказанного можно заключить, что современная институциональная структура предоставления безвозмездной экономической помощи отражает феномен фрагментации международного права и представлена на многостороннем и двустороннем уровнях. Многосторонний уровень представлен международными организациями, которые непосредственно предоставляют экономическую помощь и выступают донорами, либо координируют и консолидируют позицию по ее предоставлению. На двустороннем уровне именно государства-доноры посредством национального законодательства и государственных органов обеспечивают предоставление иностранной помощи, причем правовое оформление варьируется исходя из уровня развития законодательства соответствующего донора. При этом в целом государства-доноры придерживаются похожих принципов правового регулирования, которые отражены в различных источниках международного права.

Заключение

Результаты проведенного исследования можно резюмировать, сформулировав следующие выводы.

Во-первых, под безвозмездной экономической помощью в современном международном праве принято понимать передачу товаров и оказание услуг, а также предоставление денежных ресурсов и финансирования безвозмездно либо на льготных, то есть некоммерческих, условиях со стороны государства-донора за счет собственных средств и сил в пользу государства-реципиента. Цели предоставления экономической помощи варьируются исходя из интересов и потребностей государства-донора, однако в качестве основных принято выделять оказание влияния на поведение государства-реципиента как во внутренних делах, так и на

³⁶ Указ Президента Российской Федерации от 5 ноября 2020 № 676 «О Межведомственной комиссии по вопросам содействия международному развитию». URL: <http://pravo.gov.ru/proxy/ips/?docbody=&firstDoc=1&lastDoc=1&nd=102897145>.

международной арене, обеспечение благоприятных условий для коммерческой деятельности компаний государства-донора, расширение культурного влияния, а также гуманитарные соображения. Сам термин «безвозмездная экономическая помощь» появился в отечественной доктрине благодаря работам В. М. Шумилова и является синонимом термина «иностранный помощь» (англ.: *foreign aid*), который активно используется в иностранной доктрине и встречается в российских академических источниках. В рамках безвозмездной экономической помощи выделяются несколько видов экономической помощи исходя из целей и системы регулирования, наиболее развитым из которых выступает официальная помощь развитию в рамках ОЭСР, определяемая как мера государственной поддержки, направленная на достижение экономического развития и обеспечения благосостояния на льготных условиях.

Во-вторых, предоставление безвозмездной экономической помощи регулируется международно-правовыми принципами, закрепленными в источниках международного права обязательного и рекомендательного характера. На текущий момент принято выделять принцип суверенного равенства государств, принцип эффективности экономической помощи, принцип развития, а также принцип устойчивого развития. Указанные принципы не являются статичными, а изменяют и уточняют свое содержание с течением времени и развитием международного права в целом.

В-третьих, современная институциональная структура по вопросам предоставления безвозмездной экономической помощи отражает феномен фрагментации международного права и представлена на многостороннем и двустороннем уровнях. Многосторонний уровень представлен международными организациями, которые предоставляют экономическую помощь и выступают донорами в отношении государств-реципиентов, либо координируют и консолидируют позицию по ее предоставлению между государствами-донорами. На двустороннем уровне доноры посредством национального законодательства и государственных органов обеспечивают предоставление иностранной помощи, причем правовое оформление варьируется исходя из уровня развития законодательства соответствующего донора. При этом государства-доноры в целом разделяют сходные принципы правового регулирования, которые отражены в различных источниках международного права.

Список литературы / References

1. Боклан, Д. С. (2016). *Взаимодействие международного экологического и международного экономического права*. [Дисс. ... док. юр. наук].
Boklan, D. S. (2016). *Interconnection of international environmental and international economic law*. [Doc. of law sci. ... diss.]
2. Бринчук, М. М. (2014). Концепция устойчивого развития как методологическая основа цивилизационного развития. *Государство и право*, (10), 15–24.
Brinchuk, M. M. (2014). The concept of sustainable development as a methodological basis for civilisational development. *Gosudarstvo i pravo*, (10), 15–24.
3. Вылегжанин, А. Н. (2014). *Международное экономическое право: учебное пособие*. КНОРУС.
Vylegzhanin, A. N. (2014). *International economic law: textbook*. KNORUS.
4. Вылегжанина, Е. Е. (2005). *Основные тенденции развития экологического права Европейского союза* [Дисс. ... док. юр. наук].
Vylegzshanina, E. E. (2005). *The main trends in the development of environmental law of the European Union* [Doc. of law sci. ... diss.]
5. Дегтерев, Д. А. (2013). Международно-правовое регулирование вопросов оказания иностранной помощи. *Вестник Российского университета дружбы народов, серия: Юридические науки*, (2), 304–313.
Degterev, D. A. (2013) International legal regulation of foreign aid issues. *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov, seriya: Yuridicheskie nauki*, (2), 304–313.
6. Капица, Л. М. (2011). Международный институт иностранной помощи. *Вестник МГИМО-Университета*, 19(4), 70–98.
Kapica, L. M. (2011) International institute of foreign aid. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 19(4), 70–98.
7. Касымова, Н. А. (2011). Национальные модели иностранной помощи. *Вестник МГИМО-Университета*, 21(6), 119–130.
Kasymova, N. A. (2011). National models of foreign aid. *Vestnik MGIMO-Universiteta*, 21(6), 119–130.
8. Лабин, Д. К. (2021). *Международное право по защите и поощрению иностранных инвестиций: монография, 2-е изд.* Юстиция.
Labin, D. K. (2021). *International law on the protection and promotion of foreign investment: a monograph, 2nd ed.* Yustitsiya.
9. Михеева, В. И. (2021). Основные стадии становления и развития института международной помощи в целях развития. *Электронное сетевое издание «Международный правовой курьер»*. URL:

<https://inter-legal.ru/osnovnye-stadii-stanovleniya-i-razvitiya-instituta-mezhdu-narodnoj-pomoshhi-v-tselyah-razvitiy>.

Miheeva, V. I. (2021) The main stages of formation and development of the Institute of International development assistance. *Elektronnoe setevoe izdanie «Mezhdunarodnyi pravovoy kur'er»*. URL: <https://inter-legal.ru/osnovnye-stadii-stanovleniya-i-razvitiya-instituta-mezhdu-narodnoj-pomoshhi-v-tselyah-razvitiy>.

10. Скотт, С. (2018). Случайное появление «официальной помощи развитию» *Вестник международных организаций*, 13(2), 173–200.
Scott, S. (2018). The Accidental Birth of “Official Development Assistance”. *International Organisations Research Journal*, 13(2), 173–200.
<https://doi.org/10.17323/1996-7845-2018-02-08>
11. Шимарева, Л. С. (2000). Экономические аспекты официальной международной помощи на цели развития [Автореф. дисс. ... канд. экон. наук].
Shimareva, L. S. (2000). Economic aspects of official international development assistance [Abstract. dis. ... kand. ekon. nauk].
12. Шумилов, В. М. (2001). *Международное публичное экономическое право: учебное пособие*. НИМП.
Shumilov, V. M. (2001). *International public economic law: textbook*. NIMP.
13. Kilby, C. (2004). Aid and regulation. Faculty Research and Reports, 89. URL: <https://core.ac.uk/download/pdf/84306629.pdf>.
14. Maurits van der Veen, A. (2011). *Ideas, Interests and Foreign Aid*. Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511842177>
15. Williams, D. (2013). *The history of international development aid. Handbook of Global Economic Governance*. Routledge.